

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

город Майкоп

«13» сентября 2017 года

Майкопский городской суд Республики Адыгея в составе:  
Председательствующего – Судьи Рамазановой И.И.,  
при секретаре судебного заседания Щербининой М.В.  
с участием ст. прокурора Беретарь А.З.  
прокуратуры Республики Адыгея  
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление заместителя прокурора Республики Адыгея о пересмотре решения Майкопского городского суда от 17.12.2014 года по вновь открывшимся обстоятельствам,

### У С Т А Н О В И Л:

В Майкопский городской суд обратился заместитель прокурора Республики Адыгея с заявлением о пересмотре решения Майкопского городского суда от 17.12.2014 года по вновь открывшимся обстоятельствам.

В обосновании своих требований заявитель пояснил, что решением Майкопского городского суда от 17.12.2014 года, вступившего в законную силу 20.03.2015 года заявленные в интересах неопределенного круга лиц заместителем прокурора Республики Адыгея требования о признании опубликованного текста экстремистским материалом, удовлетворены. Текст, под названием «Молчание ягнят», распространенный 08.09.2014 года Бринихом Валерием Александровичем на интернет-сайте <http://www.zakrasnodar.su> («За Краснодар!»), признан экстремистским материалом (экстремистской публикацией).

В настоящее время обстоятельства, установленные решением суда изменились, а именно в рамках рассмотрения уголовного дела по обвинению Бриниха В.А. в совершении преступления по ч.1 ст. 282 УК РФ судом назначалась экспертиза, в соответствии с выводами которой в статье «Молчание ягнят» не имеется высказываний, в которых негативно оценивается человек или группа лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а также по принадлежности к какой-либо социальной группе и не имеется лингвистических и психологических признаков побуждения (призыва), однозначно квалифицируемого как побуждение (призыву) к совершению насильственных, разрушительных, дискриминационных действий.

Просит суд пересмотреть решение Майкопского городского суда от 17.12.2014 года по вновь открывшимся обстоятельствам.

В судебном заседании заявитель поддержал заявленные требования, просил их удовлетворить.

В судебном заседании заинтересованные лица – Бриних В.А., его представителя и представитель Управления Министерства юстиции России по РА не возражали против заявленных требований, просили их удовлетворить.

Суд, выслушав доводы и мнение сторон, исследовав материалы дела, считает, что заявленные заместителем прокурора Республики Адыгея требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Из материалов дела видно, что решением Майкопского городского суда РА от 17.12.2014 года, заявленные в интересах неопределенного круга лиц заместителем прокурора Республики Адыгея требования о признании опубликованного текста экстремистским материалом, удовлетворены. Текст, под названием «Молчание ягнят», распространенный 08.09.2014 года Бринихом Валерием Александровичем на интернет-сайте <http://www.zakrasnodar.su> («За Краснодар!»), признан экстремистским материалом (экстремистской публикацией).

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Адыгея от 20.03.2014 года решение Майкопского городского суда РА от 17.12.2014 года оставлено без изменения, а апелляционная жалоба без удовлетворения.

На основании ст. 392 ГПК РФ судебные постановления, вступившие в законную силу, могут быть пересмотрены по вновь открывшимся или новым обстоятельствам. Основаниями для пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений являются новые обстоятельства – указанные в части третьей настоящей статьи и возникшие после принятия судебного постановления существенные для дела обстоятельства.

КНДОХ

В соответствии с ч.3 ст. 392 ГПК РФ к вновь открывшимся обстоятельствам относятся существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю, заведомо ложные сведения свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправильный перевод, фальсификация доказательств, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного решения и установленные вступившим в законную силу приговором суда, преступления сторон, других лиц, участвующих в деле, их представителей, преступления судей, совершенные при рассмотрении и разрешении данного дела и установленные вступившим в законную силу приговором суда.

Заявленные прокуратурой Республики Адыгея основания для пересмотра дела по вновь открывшимся обстоятельствам соответствуют требованиям указанных норм процессуального права, ввиду чего решение Майкопского городского суда от 17.12.2014 года подлежит отмене по вновь открывшимся обстоятельствам.

Руководствуясь ст. ст. 396-397 ГПК РФ,

### О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление заместителя прокурора Республики Адыгея о пересмотре решения Майкопского городского суда от 17.12.2014 года по вновь открывшимся обстоятельствам, удовлетворить.

Отменить решение Майкопского городского суда от 17.12.2014 года по вновь открывшимся обстоятельствам.

Назначить судебное заседание на 25.09.2017 года в 16-00 часов.

На определение может быть подана частная жалоба в Верховный суд Республики Адыгея через Майкопский городской суд в течение 15 дней.

Председательствующий-

Рамазанова И.И.

«КОПИЯ ВЕРНА»  
подпись судьи

Наименование должности уполномоченного работника  
аппарата федерального суда общей юрисдикции

*М. В. Ибрагимов*  
(инициалы, фамилия)

«15» 09 2017 г.