

В Таганский районный суд г. Москвы
109147, г. Москва, Марксистский пер., д. 1/32

Административный Истец: ООО «Живая фотография»
445056, г. Тольятти, ул. ..., д...

Представитель Истца: адвокат Бухарин Данил Алексеевич, член Адвокатской палаты города Москвы, регистрационный номер 77/14231, удостоверение № 16896, выдано ГУ Минюста РФ по г. Москве 21.05.2018 г.
Тел. Представителя: ...
e-mail ...

Административный Ответчик-1: Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)
109074, Москва, Китайгородский проезд, дом 7, стр. 3

Административный Ответчик-2: Генеральная прокуратура РФ
125993, л. Большая Дмитровка, 15а, Москва, Россия, ГСП-3,

Государственная пошлина: 4500₽

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

1. Фактические обстоятельства

Административный истец является владельцем Интернет-сайта posterslegends.com (далее по тексту – Сайт) и администратором домена posterslegends.com, зарегистрированного у АО «Региональный Сетевой Информационный Центр», что подтверждается сертификатом регистрации доменного имени. Указанный домен расположен по IP-адресу 165.227.220.55, что в свою очередь подтверждается публично размещенной информацией о принадлежности Сайта к IP-адресу.

Хостинг Сайта осуществляется на сервере, принадлежащем компании Digital Ocean, LLC. Сайт используется Административным истцом для осуществления предпринимательской деятельности, а именно Сайт используется в качестве интернет-магазина дизайнерских фотопостеров для увеличения продаж, узнаваемости бренда Posters & Legends и повышения интернет-трафика.

Регистрация Сайта и размещение домена на хостинге, принадлежащем компании Digital Ocean, LLC произведена на основании Приказа ООО «Живая фотография» № 6 О/д от 20.11.2017 г.

В частности, на принадлежащем Административному истцу Сайте публикуются примеры фотопостеров, варианты размещения постеров в различных интерьерах. Сайт используется в качестве платформы для приема заказов от покупателей и приобретения фотопостеров в режиме онлайн, а также в качестве информационного ресурса, описывающего преимущества представленных дизайнерских фотопостеров.

За все время функционирования Сайта (с января 2018 года) Административному истцу не предъявлялось никаких претензий ни со стороны государственных органов, ни от организаций или частных лиц.

Тем не менее, с 19 апреля 2018 года Административный истец начал получать сообщения от клиентов о том, что операторы связи блокируют доступ к Сайту, ссылаясь на решение государственного органа. На момент подачи настоящего заявления Административному истцу известно о том, что доступ к сайту заблокирован на основании ст. 15.3 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

Проверив информацию Универсального сервиса проверки ограничения доступа к сайтам и (или) страницам сайтов сети «Интернет» (<http://blocklist.rkn.gov.ru>) на сайте Роскомнадзора, Административный истец обнаружил, что IP-адрес 165.227.220.55 внесен Роскомнадзором в Реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка, информационные материалы иностранной или международной неправительственной организации, деятельность которой признана нежелательной на территории Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 28 декабря 2012 года № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации», а равно сведения, позволяющие получить доступ к указанной информации или материалам¹ на основании решения Генеральной прокуратуры, номер основания 27-31-2018/Ид2971-18 от 16.04.2018 г.

При этом, доменное имя сайта и URL-адреса отдельных страниц Сайта в Реестр не вносились. Требований удалить какую-либо информацию с Сайта или иных претензий от Роскомнадзора ни Административный истец, ни провайдер хостинга Сайта не получали.

2. Правовое обоснование заявленных требований

Действия Роскомнадзора создали существенные препятствия к осуществлению права Административного истца на свободное распространение информации, гарантированное ст. 29 Конституции РФ и ст. 6 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации», а также право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, гарантированное ст. 34 Конституции РФ.

В соответствии с пунктом 11 Правил создания, формирования и ведения единой автоматизированной информационной системы «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено»², утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.10.2012 г. №1101, одновременно с включением в Реестр сведений о сайте, уполномоченный сотрудник Роскомнадзора должен направить провайдеру хостинга в электронном виде уведомление о включении сайта в Реестр с тем, чтобы провайдер и владелец сайта могли удалить информацию, вызвавшую претензии. **Ни провайдер хостинга, на Заявитель соответствующего уведомления Роскомнадзора не получали.**

Тем не менее, в связи с тем, что в силу особенностей архитектуры Интернета, один IP-адрес может использоваться для десятков и сотен доменных имен разных, не связанных между собой сайтов, действия Роскомнадзора по внесению в Реестр IP-адреса 165.227.220.55 повлекли существенное нарушение прав и интересов Административного истца, создали препятствие для реализации его прав и свобод.

В соответствии с ч. 4 ст. 29 Конституции РФ каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом.

¹ Далее по тексту – Реестр;

² Далее по тексту – Правила.

В соответствии с ч. 3 ст. 6 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации», обладатель информации, если иное не предусмотрено федеральными законами, вправе использовать информацию, в том числе распространять ее, по своему усмотрению. При этом, ст.10 ФЗ «Об информации...» устанавливает, что в Российской Федерации **распространение информации осуществляется свободно при соблюдении требований, установленных законодательством Российской Федерации.**

Никаких законных оснований блокировать доступ к Сайту Административного истца, вносить сетевой адрес, доменное имя и URL страниц Сайта в Реестр у Роскомнадзора не было. Распространение информации о дизайнерских фотопостерах законом не запрещено, а, следовательно, Заявителем соблюдены требования, установленные законодательством РФ.

Согласно пункту 3а Совместной декларации о свободе выражения мнений и Интернете, принятой специальными докладчиками ООН и ОАГ, а также представителем ОБСЕ по вопросам свободы слова 1 июня 2011 года, **принудительное блокирование целиком ... IP-адресов... представляет собой крайнюю меру, аналогичную запрещению газет или вещания, и может быть оправдано лишь при соответствии таких действий международным нормам.**

При этом, любые ограничительные меры должны соответствовать принципу соразмерности; они должны являться уместными для выполнения своей защитной функции; они должны представлять собой наименее ограничительное средство из числа тех, с помощью которых может быть достигнут желаемый результат; и они должны являться соразмерными защищаемому интересу.

Распространение информации в интернете, в том числе как способ осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности, осуществляется в РФ свободно при соблюдении требований, установленных законодательством РФ (пункт 1 статьи 10 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», далее – «Закон об информации»). Ограничения доступа к информационным ресурсам и сайтам устанавливаются федеральными законами в определенных целях (пункт 1 статьи 9 Закона об информации) и только на основании решения уполномоченного государственного органа или суда (пункт 5 статьи 15.1 Закона об информации).

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 124, 178 и 218 КАС РФ, прошу:

1. Признать решение Роскомнадзора о включении IP-адреса 165.227.220.55 Сайта Заявителя в Реестр незаконным;
2. Обязать Роскомнадзор исключить IP-адрес 165.227.220.55 Сайта Заявителя из Реестра и незамедлительно направить операторам связи информацию о необходимости восстановления доступа к доменному имени и сетевому адресу Сайта.

Приложения:

- 1) *Доказательство оплаты государственной пошлины;*
- 2) *Копия свидетельства ИНН на Истца;*
- 3) *Копия свидетельства ОГРН на Истца;*
- 4) *Копия Устава Истца;*
- 5) *Выписка из ЕГРЮЛ на Истца;*
- 6) *Копия Решения учредителя № 1 о назначении директора от 21.04.2016 г.;*
- 7) *Копия Приказа № ЖФГ1 от 29.04.2016 г.;*
- 8) *Копия Приказа № 6 О/д от 20.11.2017 г.;*
- 9) *Копия справки о принадлежности доменного имени;*
- 10) *Копия справки о принадлежности доменного имени к IP-адресу;*
- 11) *Копия договора с провайдером хостинга;*
- 12) *Копия страницы сайта Роскомнадзора с информацией о внесении IP-адреса в Реестр;*
- 13) *Копия настоящего административного искового заявления для административного ответчика.*

_____ / _____