

Общество vs власть: Влияние вопреки

За последние 10 лет с развитием интернета и проникновением его во все сферы жизни гражданское общество научилось оперативно и четко заявлять о важнейших правозащитных проблемах, а государство - активно их дедраматизировать, пытаясь максимально снизить градус общественной дискуссии и внимания. Этот доклад посвящен медийному влиянию общества в целом и правозащитников в России, в частности.

Государственное информационное агентство «РИА Новости» включило в обзор главных происшествий 2018 года¹ наряду с резонансными ДТП, авиакатастрофами, стихийными бедствиями ситуацию с пытками осужденных в России. За последние 5 лет это первая классическая правозащитная тема, попавшая в главные тренды года прогосударственных СМИ. С 2014 года в его обзорах, кроме отмеченного выше, описывались дела о коррупции, нападении на правоохранителей, трагедии в торговых центрах, шахте, интернате и типографии, громкие убийства, приговоры и драки². Правозащитная тема прозвучала впервые и сразу попала в ТОП-3 после пожара в «Зимней вишне» и расстрела в колледже Керчи. Кроме того, именно в 2018 году ярко «выстрелили» в публичном пространстве еще две резонансные правозащитные темы, не просто взволновавшие общество, но и приведшие к положительным результатам — безуспешная попытка блокировки мессенджера Telegram (он до сих пор благополучно работает, популярность и аудитория его в России растут) и экстремистские приговоры за репосты и лайки (сошли на нет).

Задача этого исследования — на конкретных примерах — делах и темах — проанализировать, как общество добивалось обозначения правозащитных проблем в публичном пространстве, их разрешения или влияния на государство с помощью СМИ и шире публичного пространства и к каким результатам это приводило.

Методология исследования

В открытом доступе найти аналитические материалы о влиянии общества на власть в России не представляется возможным. Авторы понимают и кулуарные разговоры с социологами это подтверждают, что различные государственные органы заказывают для внутреннего и служебного пользования закрытые социологические исследования в институтах РАН, ВЦИОМ и др. С помощью таких материалов, не попадающих в открытую печать, власти изучают, как люди реагируют на те или иные события, стоит ли опасаться серьезного

1 <https://ria.ru/20181211/1547815775.html>

2 2018 Часть 2 <https://ria.ru/20181214/1547972821.html>

2017 Часть 1 <https://ria.ru/20171215/1511009238.html>

2017 Часть 2 <https://ria.ru/20171219/1511246698.html>

2016 <https://ria.ru/20161212/1483352025.html>

2015 <https://ria.ru/20151214/1341779954.html>

2014 <https://ria.ru/20141215/1038264335.html>

общественного резонанса и, как следствие, давления на государство, нужно ли что-то менять и, если да, то насколько глубоко, чтобы снять общественное напряжение, что люди ожидают от государства в таких случаях, куда ему двигаться и т.д. Поскольку подобная аналитика готовится непосредственно во властных структурах, социологам, как правило, заказывают срез общественного мнения. В любом случае в публичное пространство такие материалы не попадают, поэтому этот доклад можно считать первым открытым для любого желающего исследованием, посвященным влиянию общества на государство с помощью СМИ и информационного пространства в целом.

Для доклада мы отобрали 5 правозащитных тем за последние 10 лет, а также 11 конкретных дел по этим темам, которые вызвали общественный резонанс. Критерий отбора дел для исследования - по каждому из них вышло не менее 1000 публикаций за 1 год. За каждой из тем стоит какая-то правозащитная организация. Все темы и дела привели к конкретным результатам (от возбуждения дел и увольнения представителей власти до изменения законодательства и других системных изменений).

В основе исследования контент-анализ материалов СМИ, отображенных в службе автоматической обработки и систематизации новостей Яндекс.Новости.

Теоретической основой этой работы стал конструкционистский подход к социальным проблемам³. Социальные проблемы рассматриваются как деятельность людей или их групп, которые выражают недовольство и выдвигают утверждения требовательного характера относительно некоторых предполагаемых условий. То есть это деятельность тех, кто утверждает, что условие существует, и определяет его как проблему⁴. Таким образом, первичность «условия» ученые заменили на первичность «деятельности». Говоря простыми словами, социальная проблема - это то, что принято считать и называть проблемой.

Социологи выдвигают четыре стадии развития социальных проблем:

- **1 стадия:** группа (или группы) начинает утверждать, что некоторое условие существует, определяет его как вредное, предалает эти утверждения гласности, вызывает обсуждение, делает это условие предметом общественного и политического внимания.
- **2 стадия:** признание легитимности этой группы некоторой официальной организацией или институтом (официальное расследование, предложение реформы и т.д.)
- **3 стадия:** повторное выдвижение утверждений-требований первоначальной группой, которая выражает неудовлетворенность

³ Его базовые идеи выдвинули Малькольм Спектор и Джон Китьюз в 70-ых года XX века.

⁴ Спектор.М., Китьюз Д. Конструирование социальных проблем // Средства массовой информации и социальные проблемы: Хрестоматия. – Казань, 2000. С.13-14.

установленным порядком ведения дел по этому условию.

- **4 стадия:** отказ группы, выдвигающей утверждения-требования, от деятельности официальной организации или отсутствие официальной реакции и разворачивание деятельности по созданию альтернативных, параллельных или противодействующих институтов⁵.

Строгая последовательность стадий вовсе необязательна.

Общественное внимание – дефицитный ресурс, и распределяется через конкуренцию в системе публичных арен⁶, в частности, в СМИ, социальных медиа от Facebook, ВКонтакте и Twitter до Instagram и YouTube. То есть существует огромное количество потенциальных проблем, которые могли бы считаться проблемами. Малая часть из них становится социальными проблемами, обретая значение известной, важной, приоритетной, обсуждаемой в политическом и социальном дискурсе. Большинство предполагаемых проблем остается без общественного внимания.

Еще в прошлом веке ученые утверждали, что для некоторых людей социальные проблемы – обычная повседневная работа в офисе. Для обозначения групп и индивидов, публично представляющих социальные проблемы, исследователи использовали термин «функционеры»⁷. Именно функционеры конкурируют между собой, во-первых, чтобы быть включенными в повестку дня, во-вторых, чтобы оставаться в ней длительное время. Важный вывод: если ситуация начинает определяться как социальная проблема, это не означает с непереложностью, что объективные условия ухудшились. Если проблема исчезает из публичного дискурса, это необязательно означает, что ситуация улучшилась. Определяющую роль в этом процессе играют публичные арены, центральные из которых СМИ, а сегодня еще соцсети и мессенджеры. В качестве публичных арен могут выступать три ветви власти, СМИ, соцсети, кино, организации, проводящие общественно-политические кампании, группы социального действия, научные сообщества и т.д. Публичные арены – это, условно говоря, площадки, где происходит обсуждение, отбор, определение, формулировка, драматизация, оформление и представление социальных проблем⁸.

Новые возможности

Сейчас для гражданского общества, готового заявлять о важных правозащитных проблемах, все стало намного проще. Так называемые новые медиа не ограничены пропускной способностью как традиционных СМИ, так и онлайн-

5 *Спектор.М., Китъюз Д.* Конструирование социальных проблем // Средства массовой информации и социальные проблемы: Хрестоматия. – Казань, 2000. С.16-17.

6 *Хилгартнер С., Боск Ч.Л.* Рост и упадок социальных проблем: концепция публичных арен // Средства массовой информации и социальные проблемы: Хрестоматия. – Казань, 2000. С.20.

7 *Хилгартнер С., Боск Ч.Л.* Рост и упадок социальных проблем: концепция публичных арен // Средства массовой информации и социальные проблемы: Хрестоматия. – Казань, 2000. С.24.

8 Там же. – С. 26.

изданий. Отдельным представителям общества достаточно заинтересовать темой не СМИ, а лидеров мнений (людей-брендов) в telegram-каналах, Instagram, YouTube, сообществах ВКонтакте, которые не так скованы пропускной способностью, присущей другим публичным аренам. В частности, этим объясняется как, например, популярность отдельного паблика во ВКонтакте «Омбудсмен полиции»⁹, рассказывающего для 220 тысяч своих подписчиков в том числе о негативе, который происходит в системе МВД, так и в целом разоблачителей в самых разных сферах, о чем подробнее можно почитать в докладах Международной Агоры «Сотня российских разоблачителей»¹⁰ и «Российские разоблачители - 2018»¹¹. Не нужно быть прорицателем, чтобы утверждать — разоблачителей внутри различных государственных систем с каждым годом будет становиться все больше.

Есть социальные проблемы, которые на протяжении нескольких лет и даже десятилетий информационными волнами держатся в публичном обсуждении, затем периодически могут испытывать и упадок, так как нет достаточных ресурсов вечно держать их в повестке (глобальное потепление, ситуация с Крымом, с Курилами). Есть проблемы на месяц-год («атипичная пневмония», «птичий грипп»). Есть проблемы-вспышки, которые возникают, приходят в упадок или остаются на каком-то фоновом уровне, а через какое-то время снова оказываются в центре политического и социального дискурса. К ним можно отнести основные правозащитные проблемы, в частности, те, что мы отобрали для этого исследования:

- **тюремный произвол** (смерть Сергея Магнитского, письмо Надежды Толоконниковой о рабском труде осужденных, ситуации в Копейске, пытки Ильдара Дадина и Евгения Макарова);
- **преследование за «экстремизм»** (дело Марии Мотузной);
- **полицейский произвол** (стрельба майора Евсюкова и пытки в отделе полиции «Дальний» Казани);
- **нарушения прав человека на Северном Кавказе** (преследование геев в Чечне, женское обрезание);
- **давление на рунет** (дело Telegram).

Жертвы своих заявлений

Прежде чем перейти к подробному разбору проблем, важно отметить сиюминутные конкретные ситуации, которые нельзя не отразить в этом докладе. В отличие от описанных выше правозащитных проблем они возникают, практически мгновенно вызывают общественный резонанс, получают публичное разрешение (как правило, общественное порицание и

⁹ <https://vk.com/ombudsmenttttttttt>

¹⁰ <https://agora.legal/articles/Doklad-Mezhdunarodnoi-Agory-%C2%AB%20Sotnya-rossiyskih-razoblachitelei-%C2%BB/10>

¹¹ <https://agora.legal/articles/Doklad-Mezhdunarodnoi-Agory-%C2%AB%20Rossiyskie-razoblachiteli-2018-%C2%BB/17>

наказание как последствие) и исчезают из медийной повестки. К ним можно отнести, например, любые неаккуратные слова и действия чиновников:

- министр занятости, труда и миграции Саратовской области **Наталья Соколова**, утверждавшая, что можно жить на 3500 рублей в месяц, сбалансированно и диетически питаясь, в том числе «макарошками»¹²;
- директор Департамента молодежной политики Свердловской области **Ольга Глацких**, заявившая, что «государство ... не просило вас рожать»¹³;
- глава отдела образования администрации Октябрьского района Саратова **Надежда Минаева**¹⁴, по вине которой в январе 2019 года учителя на морозе собирали снег в мешки;
- первый заместитель руководителя «Росгеологии» **Руслан Горринг**¹⁵, оскорблявший во время онлайн-игры на сервисе Twitch других игроков и хваставшийся унижением подчиненных и интимными связями с ними;
- руководитель отдела нормативно-правового обеспечения «Роскосмоса» **Станислав Жарков**, в Facebook назвавший жителей «хрущевок» скотобазой¹⁶;
- депутат Волгоградской областной думы от партии «Единая Россия», экс-гендиректор «Газпром трансгаз Волгоград» **Гасан Набиев**, назвавший получающих пенсии в 8 тысяч рублей людей «тунеядцами и алкашами»¹⁷.

Такие истории оперативно попадают обычно по возрастающей в соцсети, СМИ, ТОП новостей Яндекса и нацелены на «выпускание пара»: чем сложнее будет ситуация в России в целом, тем их однозначно будет становиться больше. Можно назвать таких чиновников сакральными жертвами стабилизации общественного возмущения: отдали на растерзание, публично уволили - ищем новую историю и так по кругу.

В некоторых особо резонансных случаях вынужден оперативно реагировать и Кремль, несмотря на то, что пресс-секретарь президента Дмитрий Песков известен формулировкой, которую зачастую использует: «Это не вопрос Кремля». Например, так случилось 1 февраля 2019 года после гибели дочери активистки «Открытой России» Анастасии Шевченко, ставшей первой подозреваемой по уголовному делу об участии в деятельности нежелательной организации. В Кремле выразили соболезнования Шевченко и ее близким¹⁸.

Впрочем, стоит отметить, что зачастую истории с сомнительными высказываниями чиновников не выходят дальше общественного возмущения.

12 https://www.youtube.com/watch?v=VL9_4RiWMQo, 519 225 просмотров (дата обращения 28.01.2019)

13 <https://www.youtube.com/watch?v=GjgEsZLjSwQ>, 620 707 просмотров (дата обращения 28.01.2019)

14 https://meduza.io/news/2019/01/28/saratovskuyu-chinovnitsu-uvolili-iz-za-subbotnika-na-kotorom-uchitelya-na-moroze-sobirali-sneg-v-meshki?utm_source=telegram&utm_medium=live&utm_campaign=live

15 <https://www.rbc.ru/society/29/01/2019/5c50180f9a794776da051203>

16 <https://ria.ru/20190304/1551546817.html>

17 https://tvrain.ru/news/v_volgogradе_deputat_ot_edinoj_rossii_zajavil_chno_nizkie_pensii_poluchajut_tunejadtsy_i_alkashi-481600/

18 <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5c5415b09a79471fc2ee3a06>

Речь, как правило, идет о случаях, когда явно что-то не то говорят чиновники более высокого ранга. Например, ни к каким значительным последствиям не привели отдельные высказывания:

- на тот момент Уполномоченного при президенте России по правам ребенка **Павла Астахова** о «сморщенных»¹⁹ женщинах в 27 лет на Кавказе или его фраза: «Ну чего, как вы поплавали?»²⁰ на встрече с детьми, выжившими после трагедии на озере в Карелии;
- премьер-министра России **Дмитрия Медведева**, заявившего, что «просто денег нет сейчас ... Вы держитесь здесь, вам всего доброго, хорошего настроения и здоровья»²¹. Также общество возмутила рекомендация Медведева учителям, не довольным маленькой зарплатой, идти в бизнес²².
- первого заместителя председателя правительства России **Игоря Шувалова**: «Нам показали сегодня квартиры 20 кв. м, кажется смешным, но люди приобретают такое жилье»²³;

Еще сложнее обстоят дела с социальными проблемами, которые систематически попадают в топ, благодаря каким-то, как правило, вопиющим случаям нарушения прав человека, потом идут на спад, могут совсем пропадать из повестки, чтобы спустя иногда несколько лет опять и с новой силой вернуться.

Тюремный произвол: пытки, рабский труд и смерть

Дело Евгения Макарова (2018)

«Локомотивом» ситуации с пытками осужденных в России в прошлом году стало дело Евгения Макарова из колонии №1 Ярославской области. О его избиении СМИ со ссылкой на Фонд «Общественный вердикт», который ведет этот кейс, сообщили еще 30 июня 2017 года²⁴, на следующий день после избиения Макарова. Однако тогда широкого резонанса история не получила, а доследственная проверка завершилась отказом в возбуждении уголовного дела. Ориентируясь на упомянутую выше классификацию стадий развития социальных проблем, группа правозащитников в очередной раз выдвинула проблему пыток, вызвать достаточный общественный резонанс им не удалось, государству реагировать не пришлось, и оно смогло отмолчаться в публичном пространстве, ограничившись официальным документом.

Спустя больше года, только 20 июля 2018 после опубликования «Новой газетой» видеозаписи пытки Макарова сотрудниками колонии дело в считанные часы и дни стало всероссийским. Это видео на момент подготовки доклада

19 <https://tjournal.ru/tabloid/55096-astahov-women>

20 www.kommersant.ru/doc/3022742

21 <https://rns.online/it-and-media/Fraza-deneg-net-no-vi-derzhites-zanyala-pervoe-mesto-sredi-samih-upominaemih-memov-v-SMI-2016-06-11/>

22 <https://rns.online/economy/Glavnoe-uchitelya-i-biznes-2016-08-05/>

23 <https://ura.news/news/1052252187>

24 <https://zona.media/news/2017/06/30/ik1>

посмотрели более 2 миллионов 800 тысяч раз²⁵, а сам материал «Новой газеты» об избиении осужденного «10 минут в классе воспитательной работы»²⁶ посмотрели свыше 570 тысяч уникальных читателей.

Этот пример в очередной раз доказал, что для наиболее эффективного заявления о социальных проблемах на сегодняшний день лучший формат - яркое показательное видео. Общество привыкло к визуализации и готово на него реагировать и, что самое главное, не обращая внимания на отсутствие информационного повода и срок давности - то, к чему обычно так сильно привязаны журналисты.

Текст на сайте «Новой газеты» появился в пятницу, 20 июля, в 9:30 утра (видео в YouTube, если верить статистике видеосервиса, залили накануне или сказала разница во времени). Невозможно было отмолчаться, как это срабатывает в 99,9% случаев. Сработали, во-первых, уровень запечатленного зверства, во-вторых, источники информации (наложились авторитеты СМИ и известной 15 лет в теме правозащитной организации), в-третьих, «мертвый сезон», когда у журналистов не так много качественных инфоповодов, в-четвертых, еще год назад заложенная благодатная почва, ведь первые новости о пытках Макарова появились тогда, и, в-пятых, тотальное недоверие системе, аудитория знала, что такое может быть.

В 11:27 УФСИН РФ по Ярославской области на официальном сайте опубликовала короткую новость о том, что «проводится проверка», по результатам которой «будет принято решение о привлечении виновных лиц к ответственности»²⁷. Параллельно региональный Следственный комитет заявляет, что по факту публикации «решается вопрос о возбуждении уголовного дела»²⁸.

Новость о видео появляется в 14:03 и в «Российской газете» «СК проверит видео с избиением в ярославской колонии»²⁹. В ней, в частности, сообщается: «У осужденного вышел конфликт с администрацией после обыска в камере - обнаружив на полу личные письма, преступник позволил себе нелицеприятные выражения в адрес сотрудников ФСИН и вскоре был уведен в комнату воспитательной работы «на беседу». Налицо первые признаки дедрамматизации проблемы.

Борьба различных групп вокруг правозащитных проблем часто развивается по следующему сценарию: одна группа продвигает проблему, драматизируя ее, другая – занимается дедрамматизацией проблемы³⁰.

25 <https://www.youtube.com/watch?v=O6QYXvbkks> (дата обращения 31.01.19)

26 <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/07/20/77222-10-minut-v-klasse-vozpitatelnoy-raboty> (дата обращения 31.01.19)

27 http://www.76.fsin.su/news/detail.php?ELEMENT_ID=406352

28 <https://lenta.ru/news/2018/07/20/excruciation/>

29 <https://rg.ru/2018/07/20/reg-cfo/sk-proverit-video-s-izbieniem-v-iaroslavskoj-kolonii.html>

30 Хилгартнер С., Боск Ч.Л. Рост и упадок социальных проблем: концепция публичных арен // Средства

Дедрамматизация – это конкретные стратегии противодействия проблемам. Для дедрамматизации ситуации используются такие стратегии, как

- отрицание существования потенциального условия или возможной ситуации, которое или которая считается проблемой;
- утверждения, что другие вопросы являются более неотложными;
- утверждения, что наносимый вред имеет иные причины, а не те, на которые указывает первая конкурирующая группа;
- выставление противоборствующей стороны несведущей и нерациональной;
- утверждения, что данная ситуация естественна, приемлема или неизбежна,
- утверждения, что решения социальной проблемы неизвестны, неосуществимы, неприемлемы или их вообще не существует.

На самом старте взлета проблемы о пытках в колониях в деле Макарова первой попыткой дедрамматизации стало напоминание на сайте официального государственного издания, коей является «Российская газета», что осужденный — *«преступник»*, что у него *«вышел конфликт»* и что он *«позволил себе неллицеприятные выражения»*. Позже в этот же день, развивая тему личности пострадавшего от пыток, Russia Today пояснит, что Макаров осужден «в 2012 году по ч.1 ст.111 УК РФ «Причинение тяжкого вреда здоровью»³¹.

В понедельник, 23 июля, заместитель главы ФСИН Александр Рудый через «Интерфакс» сообщил, что Макаров «допустил 136 нарушений в колонии, пытался сделать так, чтобы спровоцировать сотрудников»³². Вечером в понедельник государственное агентство ТАСС публикует материал «Замглавы ФСИН: заключенный Макаров провоцировал сотрудников ярославской колонии»³³, в котором Александр Рудый говорит: «Эта ситуация, с моей точки зрения, была спровоцирована определенными силами, ему периодически подсказывали, чтобы он вел себя вызывающе в отношении с сотрудниками ... Вел себя крайне вызывающе, вызывал постоянно на конфликт администрацию, постоянно пытался сделать так, чтобы в отношении него была какая-то крайняя реакция личного состава».

Дискредитация пострадавшего от пыток укладывается в «утверждения, что наносимый вред имеет иные причины, а не те, на которые указывает первая конкурирующая группа». В этом случае «иные причины» - правозащитники и журналисты, опубликовавшие это видео, а не сотрудники колонии и их руководство, допустившее такую ситуацию. Однако при всем при этом все эти попытки дедрамматизации оказались неэффективными, так как любые аргументы

массовой информации и социальные проблемы: Хрестоматия. – Казань, 2000.

31 <https://russian.rt.com/russia/article/538330-koloniya-yaroslavl-izbieniya>

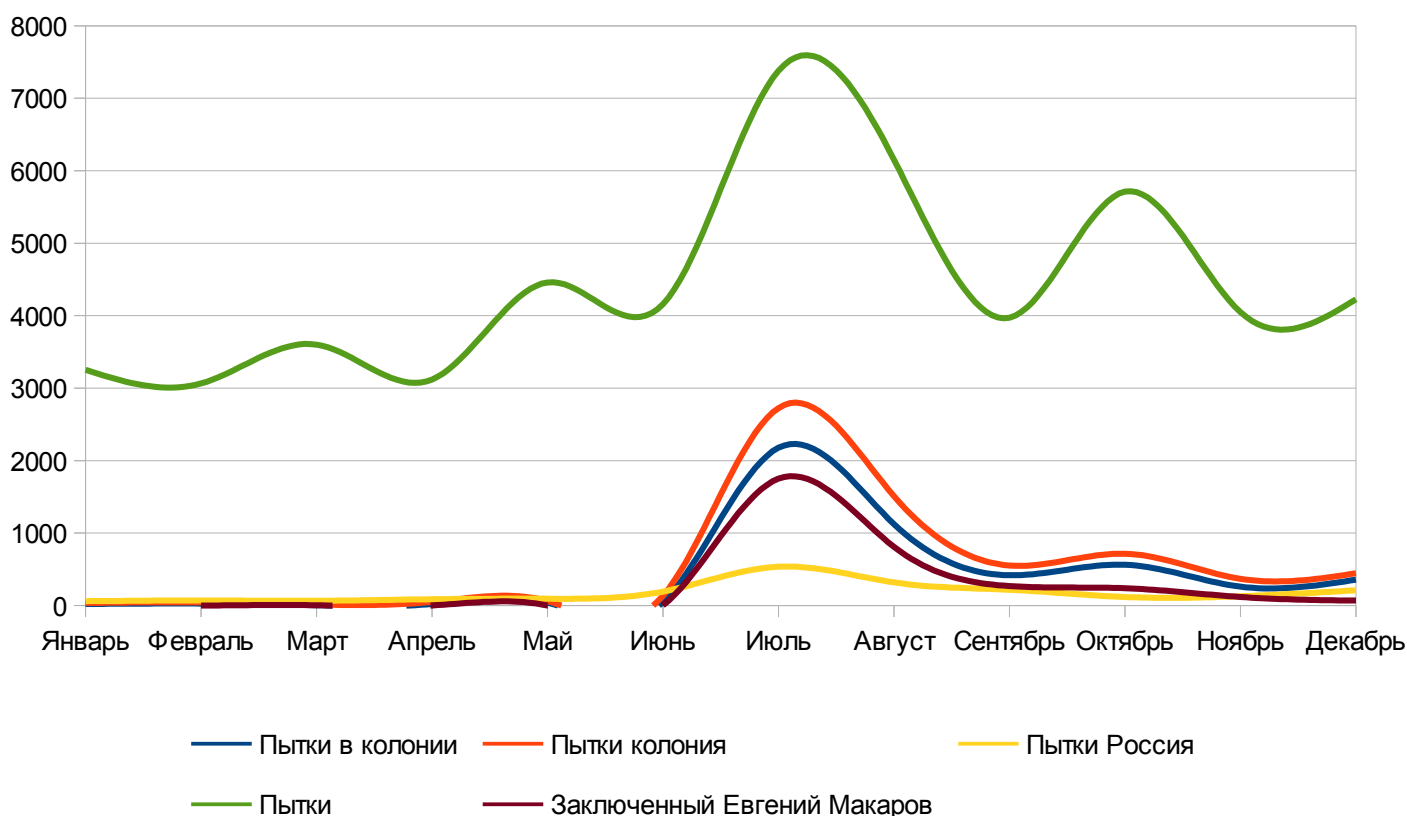
32 <http://www.interfax-russia.ru/Center/main.asp?id=951930>

33 <https://tass.ru/proisshestiya/5396571>

властей каждый раз разбивались о 10-минутную видеозапись издевательств. Более того, с пятницы 20 июля до понедельника 23 июля, когда ФСИН, очевидно, включила антикризисное реагирование и была вынуждена выступить с «разоблачающими» заявлениями, прошло достаточно много по меркам распространения информации в интернете времени, чтобы ситуация вышла из-под государственного контроля. Далее ситуация развивалась по принципу снежного кома, который можно проследить по графику ниже.

Поскольку поисковые алгоритмы Яндекса постоянно развиваются и по наблюдениям меняется поисковая выдача, для достижения большей объективности в графике ниже зафиксирована статистика по ключевым запросам в Яндекс.Новости на 26 декабря 2018 года с 15:00 до 16:00 с сортировкой новостей по дате и показом похожих сообщений.

Количество упоминаний в российских СМИ темы пыток в 2018 году (via Яндекс.Новости)



Очевиден всплеск публикаций по каждой ключевой фразе в июле 2018 года, причем с 20 числа — момента выхода материала «Новой газеты» с нашумевшим видео. Так, дело осужденного Евгения Макарова стало главным делом о пытках в колониях 2018 года.

В результате на момент подготовки доклада всех сотрудников, зафиксированных на видео с пытками Макарова, установили, возбуждали и расследуют уголовное дело о превышении должностных полномочий. В общей

сложности, своих должностей лишились 17 сотрудников колонии, 12 человек задержаны³⁴. Между тем, в марте 2019 года появились ранее неизвестные видеозаписи избиений осужденных в этой же ярославской колонии.

В апреле 2019 года в ежегодном докладе Совету Федерации генеральный прокурор России Юрий Чайка заявил, что после возникшего в прошлом году общественного резонанса, вызванного фактами пыток арестованных и осужденных, его ведомство провело «масштабную проверку исполнения законов, связанных с реализацией прав граждан, содержащихся под стражей и отбывающих наказание, на личную безопасность». В результате возбудили около 50 уголовных дел о превышении должностных полномочий в отношении сотрудников ФСИН³⁵.

Дело Ильдара Дадина (2016)

1 ноября 2016 года издание «Meduza» опубликовало письмо первого в России осужденного по статье о неоднократном нарушении правил проведения пикетов (212.1 УК) Ильдара Дадина его супруге Анастасии Зотовой, в котором он рассказал о жестоких пытках³⁶.

Только за первые 2 дня, по данным Яндекс.Новости, вышло 362 публикации³⁷ на эту тему. К концу рабочей недели 4 ноября таких материалов было уже 677³⁸, а за весь ноябрь — 1544³⁹. К слову, на 14 марта 2019 года всего Яндекс.Новости фиксировали 7099 материалов по запросу «Ильдар Дадин». Молниеносному распространению информации, как и в случае с Евгением Макаровым, не могли помешать опубликованные в первые сутки утверждения ФСИН и прогосударственных СМИ о том, что «независимые врачи не нашли на теле Дадина следов избиений»⁴⁰ и «Дадин заявил на видео об отсутствии телесных повреждений». Объяснения ФСИН в первые часы о якобы законности применения физической силы к Дадину только подлили масла в огонь, так как был признан факт насилия⁴¹.

34 <https://ria.ru/20190311/1551686390.html>

35 https://tass.ru/proisshestiya/6310949?utm_source=twitter.com&utm_medium=social&utm_campaign=smm_social_share

36 <https://meduza.io/feature/2016/11/01/izbivali-po-10-12-chelovek-odnovremennno-nogami>

37 https://news.yandex.ru/yandsearch?text=%22%D0%98%D0%BB%D1%8C%D0%B4%D0%B0%D1%80+%D0%94%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%BD%22&rpt=nnews2&rel=tm&showdups=1&within=777&from_day=01&from_month=11&from_year=2016&to_day=02&to_month=11&to_year=2016 (дата обращения 14.03.19)

38 https://news.yandex.ru/yandsearch?text=%22%D0%98%D0%BB%D1%8C%D0%B4%D0%B0%D1%80+%D0%94%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%BD%22&rpt=nnews2&rel=tm&showdups=1&within=777&from_day=01&from_month=11&from_year=2016&to_day=04&to_month=11&to_year=2016 (дата обращения 14.03.19)

39 https://news.yandex.ru/yandsearch?text=%22%D0%98%D0%BB%D1%8C%D0%B4%D0%B0%D1%80+%D0%94%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%BD%22&rpt=nnews2&rel=tm&showdups=1&within=777&from_day=01&from_month=11&from_year=2016&to_day=30&to_month=11&to_year=2016 (дата обращения 14.03.19)

40 <http://www.vesti.ru/doc.html?id=2817450>

41 <https://www.rbc.ru/politics/01/11/2016/581862359a79476c8d4fdd46>

Уже днем 1 ноября в день публикации письма на сообщения о пытках Дадина в колонии вынужден был реагировать пресс-секретарь Путина Дмитрий Песков в ответ на обращение «РИА Новости»: «Вы знаете, нет, я, к сожалению, пока не имел возможности с этим ознакомиться. Я не знаю, докладывалось ли это президенту по каким-то другим каналам, но, безусловно, это случай, который заслуживает самого пристального внимания, но, в первую очередь, конечно, профильных ведомств. То есть в данном случае ФСИН. Хотя, безусловно, конечно, президенту об этом будет доложено»⁴². Фактически с этого комментария и неумелой реакции в публичном пространстве ФСИН началась легитимация заявления Дадина. Совет при президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека заявил, что проведет в колонии проверку и 10 ноября в отчете по результатам посещения подтвердил⁴³ информацию о пытках.

Факт пыток государство не признало. Начальник колонии колонии №7 Сегежи Сергей Коссиев вышел на пенсию в феврале 2018 года, когда история успела забыться, однако 16 января 2019 года его приговорили к 2,5 годам лишения свободы за превышение должностных полномочий, злоупотребление ими, а также вымогательство денег у восьмерых осужденных под предлогом ремонта зоны⁴⁴. При этом заместитель начальника ФСИН России Валерий Максименко выступил с заявлением, что Касиева судили не за дело Дадина, а факты пыток не подтвердились⁴⁵.

Дело Надежды Толоконниковой (2013)

23 сентября 2013 года участница группы Pussy Riot Надежда Толоконникова написала письмо⁴⁶ из мордовской колонии, где она на тот момент отбывала наказание за акцию в Храме Христа Спасителя, в котором рассказала о рабском труде осужденных. За первый день после публикации письма Яндекс.Новости зафиксировали **327** публикаций⁴⁷ на эту тему. До конца рабочей недели 27 сентября таких материалов было уже **1556**⁴⁸, а письмо прочитали более полумиллиона раз⁴⁹. В открытых источниках есть информация, что в общей сложности письмо Толоконниковой прочитали свыше полуторамиллиона раз⁵⁰.

42 https://www.gazeta.ru/social/news/2016/11/01/n_9284255.shtml

43 Отчет о посещении Федерального казенного учреждения «Исправительная колония №7» УФСИН России по Республике Карелия <http://president-sovet.ru/documents/read/532/#doc-1>

44 <https://zona.media/news/2019/01/16/karelia>

45 https://tvrain.ru/articles/zamglavy_fsin_o_prigovore_eks_nachalniku_kolonii_gde_sidel_dadin-478957/

46 <https://lenta.ru/articles/2013/09/23/tolokonnikova/>

47 https://news.yandex.ru/yandsearch?text=%D0%9D%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D0%B0+%D0%A2%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0&rpt=nnews2&rel=tm&showdups=1&within=777&from_day=23&from_month=09&from_year=2013&to_day=23&to_month=09&to_year=2013 (дата обращения 15 марта 2019)

48 https://news.yandex.ru/yandsearch?text=%D0%9D%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D0%B0+%D0%A2%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0&rpt=nnews2&rel=tm&showdups=1&within=777&from_day=23&from_month=09&from_year=2013&to_day=27&to_month=09&to_year=2013 (дата обращения 15 марта 2019)

49 <https://echo.msk.ru/blog/chikov/1165614-echo/>

50 <http://zvzda.ru/articles/d4fc980d8543>

Уже в первый день публикации письма Надежду Толоконникову поддержали основатель ВКонтакте Павел Дуров⁵¹, телеведущая Тина Канделаки⁵², а петицию в поддержку требований активистки, объявившей голодовку, к вечеру подписали более 4000 человек⁵³. Как и в случае с Дадиным, попытки ФСИН дедрамматизировать ситуацию, заявления, что это шантаж со стороны адвоката и супруга Толоконниковой⁵⁴, предложения возбудить в отношении них уголовное дело⁵⁵, утверждения через прогосударственные СМИ, что истинная причина голодовки и появления письма — в отказе перевести осужденную в другой отряд и других льготах⁵⁶, не увенчались успехом. Как и в случае с Дадиным, в день появления письма Совет при президенте по правам человека сообщил, что проведет в колонии проверку и 3 октября фактически подтвердил⁵⁷ информацию о тяжелом труде осужденных.

24 декабря 2018 года, то есть спустя более 5 лет после публикации письма Надежды Толоконниковой, заместитель директора ФСИН России Валерий Максименко заявил, что начальник колонии №14, где ранее отбывала наказание участница Pussy Riot, Юрий Куприянов и несколько его подчиненных отстранены от исполнения обязанностей⁵⁸ как раз из-за рабских условиях труда осужденных. 28 декабря Следственный комитет заявил о возбуждении уголовного дела в отношении исполняющего обязанности начальника колонии, который, по версии следствия, «незаконно организовал привлечение осужденных, содержащихся в исправительном учреждении, без их добровольного согласия к выполнению сверхурочных работ на швейном производстве, в том числе в ночное время, чем существенно нарушил их права и законные интересы, а также законные интересы общества и государства»⁵⁹. «По всей видимости, Толоконникова была права», - признал⁶⁰ заместитель главы ФСИН Валерий Максименко.

Таким образом, письма известных осужденных — отдельный и уже можно сказать обкатанный на практике рабочий формат, с помощью которого общество может педалировать те или иные проблемы закрытых учреждений и делать их приоритетными. Конечно, такие письма, как у Надежды Толоконниковой и Ильдара Дадина, могут написать и пишут тысячи осужденных, но ключевой

51 https://www.gazeta.ru/social/news/2013/09/23/n_3204889.shtml

52 <https://www.mk.ru/social/article/2013/09/25/920773-kandelaki-pismo-tolokonnikovoy-iz-quotmordovskogo-mordoraquot-vyizvalo-otorop.html>

53 <http://argumenti.ru/society/2013/09/286051>

54 <https://www.novayagazeta.ru/news/2013/09/23/74943-rukovodstvo-kolonii-tolokonnikovoy-prosit-vozbudit-delo-v-otnoshenii-petra-verzilova-i-advokata-hrunovoy>

55 <https://www.forbes.ru/news/245102-zamglavy-kolonii-poprosil-vozbudit-delo-protiv-muzha-i-advokata-tolokonnikovoi>

56 <https://ria.ru/20130923/965208350.html>

57 Отчет членов выездного заседания рабочей группы Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека - Масюк Е.В., Мысловского Е.Н., Каннабих М.В., о посещении 25 сентября 2013 года ФКУ ИК - 14 УФСИН РФ по Республике Мордовия <http://president-sovet.ru/documents/read/261/>

58 <https://www.bbc.com/russian/news-46674730>

59 <http://mordovia.sledcom.ru/news/item/1286901/>

60 <https://www.kommersant.ru/doc/3848308>

фактор — доверие. Авторитетные СМИ могут позволить без трудновыполнимой из-за закрытости системы верификации (факт-чекинга) опубликовать (и то на свой страх и риск) только единичные письма известных личностей, которые и вызывают общественный резонанс.

Бунт в копейской колонии (2012)

В ночь с 24 на 25 ноября 2012 года около 500 осужденных колонии №6 Копейска устроили бунт. Они обвинили руководство учреждения во главе с Денисом Механовым в вымогательстве взяток деньгами, материальными ценностями, бытовой техникой, строительными материалами. Несогласным угрожали выдворением в штрафной изолятор и другими неприятностями, а в качестве поощрения обещали помощь в условно-досрочном освобождении, дополнительные свидания с родственниками, перевод в другие более комфортные отряды и облегченные условия содержания.

Во время акции неповиновения осужденные забрались на крышу одного из зданий колонии и растянули простыни с надписями «Люди, помогите!», «Пытают унижают», «Администрация вымогает \$».

Только за 2 дня 25-26 ноября 2012 года Яндекс.Новости зафиксировали **668** материалов о бунте в копейской колонии⁶¹, **312** из которых пришлось на выходной день - воскресенье 25 ноября⁶². Попытки дедрамматизации в виде заявлений челябинского омбудсмена Алексея Севастьянова о 100 провокаторах возле колонии⁶³ и прокуратуры о том, что не выявлены факты избияния осужденных⁶⁴, не успокоили ситуацию. До конца рабочей недели 30 ноября в Яндекс.Новости попали **1012** публикаций о событии⁶⁵, включая заявления на тот момент Уполномоченного по правам человека Владимира Лукина о выявленных после опроса более 200 осужденных фактах поборов в колонии⁶⁶.

Через месяц после бунта Денису Механову предъявили обвинение в превышении должностных полномочий с применением насилия. До суда дело дошло без фактов пыток.

61 https://news.yandex.ru/yandsearch?text=%D0%9A%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA+%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D1%8F&rpt=nnews2&rel=tm&showdups=1&within=777&from_day=25&from_month=11&from_year=2012&to_day=26&to_month=11&to_year=2012 (дата обращения 15 марта 2019)

62 https://news.yandex.ru/yandsearch?text=%D0%9A%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA+%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D1%8F&rpt=nnews2&rel=tm&showdups=1&within=777&from_day=25&from_month=11&from_year=2012&to_day=25&to_month=11&to_year=2012 (дата обращения 15 марта 2019)

63 <https://lenta.ru/news/2012/11/26/omon/>

64 <https://www.ridus.ru/news/55235/>

65 https://news.yandex.ru/yandsearch?text=%D0%9A%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA+%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D1%8F&rpt=nnews2&rel=tm&showdups=1&within=777&from_day=24&from_month=11&from_year=2012&to_day=30&to_month=11&to_year=2012 (дата обращения 15 марта 2019)

66 lenta.ru/news/2012/11/30/lukin/

23 декабря 2014 года суд приговорил на тот момент бывшего начальника колонии №6 Копейска Дениса Механова к трем годам лишения свободы условно⁶⁷. Его признали виновным в злоупотреблении должностными полномочиями за систематическое незаконное получение денег от осужденных и их родственников, что и привело к бунту.

13 апреля 2018 года Челябинский областной суд признал 17 человек виновными в организации беспорядков в колонии. 16 из них суд назначил реальное лишение свободы⁶⁸.

Дело Сергея Магнитского (2009)

16 ноября 2009 года в «Матросской тишине» скончался управляющий партнер аудиторской компании Firestone Duncan, юрист инвестиционного фонда Hermitage Capital Сергей Магнитский. Известно об этом стало на следующий день 17 ноября. За первую рабочую неделю до 20 ноября зафиксировано, по версии Яндекс.Новости, **303** материала (218 по запросу «Магнитский»⁶⁹ и 85 — «Магницкий»⁷⁰). До конца ноября было уже **962** публикации (793 «Магнитский»⁷¹ и 169 «Магницкий»⁷²). До конца года — **1679** (1436 Магнитский⁷³ и 243 Магницкий⁷⁴).

Фактически информационная кампания по делу о гибели Магнитского началась 18 марта с заявления адвокатов о том, что они требуют возбудить уголовное дело в отношении следователя, начальника «Матросской тишины» и сотрудников медучреждения СИЗО. Адвокаты усмотрели в их действиях признаки халатности, оставления в опасности и неоказания медицинской помощи⁷⁵. В это дело включились многие известные некоммерческие организации России во главе с правозащитником Валерием Борщовым.

67 <https://tass.ru/ural-news/1666994>

68 <https://www.bbc.com/russian/news-43752981>

69 https://news.yandex.ru/yandsearch?text=%D0%9C%D0%B0%D0%B3%D0%BD%D0%B8%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9&rpt=nnews2&rel=tm&showdups=1&within=777&from_day=16&from_month=11&from_year=2009&to_day=20&to_month=11&to_year=2009 (дата обращения 15 марта 2019)

70 https://news.yandex.ru/yandsearch?text=%D0%9C%D0%B0%D0%B3%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%BA%D0%B8%D0%B9&rpt=nnews2&rel=tm&showdups=1&within=777&from_day=16&from_month=11&from_year=2009&to_day=20&to_month=11&to_year=2009 (дата обращения 15 марта 2019)

71 https://news.yandex.ru/yandsearch?text=%D0%9C%D0%B0%D0%B3%D0%BD%D0%B8%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9&rpt=nnews2&rel=tm&showdups=1&within=777&from_day=16&from_month=11&from_year=2009&to_day=30&to_month=11&to_year=2009 (дата обращения 15 марта 2019)

72 https://news.yandex.ru/yandsearch?text=%D0%9C%D0%B0%D0%B3%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%BA%D0%B8%D0%B9&rpt=nnews2&rel=tm&showdups=1&within=777&from_day=16&from_month=11&from_year=2009&to_day=30&to_month=11&to_year=2009 (дата обращения 15 марта 2019)

73 https://news.yandex.ru/yandsearch?text=%D0%9C%D0%B0%D0%B3%D0%BD%D0%B8%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9&rpt=nnews2&rel=tm&showdups=1&within=777&from_day=16&from_month=11&from_year=2009&to_day=31&to_month=12&to_year=2009 (дата обращения 15 марта 2019)

74 https://news.yandex.ru/yandsearch?text=%D0%9C%D0%B0%D0%B3%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%BA%D0%B8%D0%B9&rpt=nnews2&rel=tm&showdups=1&within=777&from_day=16&from_month=11&from_year=2009&to_day=31&to_month=12&to_year=2009 (дата обращения 15 марта 2009)

75 <https://ria.ru/20091118/194295455.html>

История вопроса

Проблема преступности для России актуальна в принципе. Известный социолог из Казани Искандер Ясавеев, опираясь на ряд исследователей, доказывает, что интерес к ней не является порождением современной эпохи⁷⁶. В XXI веке один из аспектов преступности связан с правоохранительными органами России, причем в роли преступников выступают сами сотрудники этих ведомств. Произвол правоохранительных органов – это совокупность нарушений закона представителями силовых ведомств государства (МВД, ФСИН, ФСБ, СК и т.д.). Несмотря на то, что проблема возникла даже не в прошлом веке, четко обозначенной, приоритетной социальной и востребованной СМИ она стала именно в двухтысячных годах. Корнем зла проблемы стали представители сначала милиции, а потом - полиции, и ФСИН. Это может быть связано с тем, что российская полиция и ФСИН – самые многочисленные структуры, с которыми чаще всего так или иначе приходится сталкиваться гражданам России.

Российские правозащитники стали активно говорить о проблеме произвола правоохранительных органов России в 1998 году, когда началось, пожалуй, первое громкое дело о пытках в российских органах - дело Алексея Михеева (его вел Комитет против пыток). Социологи стали системно заниматься этой темой как серьезной социальной проблемой лишь в 2004 году. Первое такое исследование Аналитического Центра Юрия Левады, охватившее более двух тысяч человек из 12 крупнейших городов России, показало, что авторитет милиции крайне невысок, люди больше боятся этого органа, чем надеются на него, проблема произвола в правоохранительных органах вызывает большие опасения.

Тогда же в 2004 году Центр Левады начал исследование специально введенного Индекса произвола правоохранительных органов (ИППО), во время которого ежемесячно опрашивали около 1600 человек по всей России. На основе опросов сначала выводился Индекс персональной обеспокоенности населения милицейской проблемой и Индекс персональной защищенности от милицейского и подобного ему произвола. После этого выводится ИППО⁷⁷.

В 2003 году по инициативе властей началась большая информационная кампания по изобличению недобросовестных сотрудников правоохранительных органов. В СМИ ввели и стали активно использовать термин «оборотень в погонах», который обозначил конкретные примеры и проявления этого абстрактного произвола правоохранителей.

⁷⁶ Ясавеев И.Г. Конструирование социальных проблем средствами массовой коммуникации. – Казань, 2004. – С.90.

⁷⁷ Там же. – С.7.

Полицейский произвол: от расстрела Евсюкова до бутылки шампанского в «Дальнем»

Дело Дениса Евсюкова (2009)

В последующие годы случилось еще несколько пиков роста этой правозащитной проблемы. В 2009 году отправной точкой стало дело главы московского ОВД «Царицыно» майора Дениса Евсюкова. Он расстрелял людей в супермаркете и во многом запустил в целом провалившуюся позже реформу милиции. Тогда также сыграли свою роль растиражированные СМИ видеозаписи из супермаркета, на которых видно, как человек в милицейском кителе передвигается по помещениям и хладнокровно расстреливает людей. Во многом, как сам вопиющий факт, так и именно эти видео не позволили замолчать эту историю, а майору Евсюкову избежать пожизненного лишения свободы.

То, как быстро государственные СМИ подхватили тогда эту тему, как и в случае с компанией об оборотнях в погонах 2003 года, не позволяет сомневаться, что у определенных групп влияния стояла задача обеспечить отставку до этого скандала непотопляемого с 2001 года главы ГУВД Москвы Владимира Пронина. Свою роль, конечно, сыграли тогда и неаккуратные слова самого Пронина о том, что Евсюков - «очень перспективный оперативник»⁷⁸.

Дело отдела полиции «Дальний» (2012)

В 2012 году широкий общественный резонанс получила история с пытками в отделе полиции «Дальний» Татарстана. Безусловно, это не был самый вопиющий случай пыток задержанных. Однако ситуация быстро развивалась во многом благодаря серии информационных поводов для СМИ от казанских правозащитников. Каждый день и по несколько раз за день появлялись все новые и новые пострадавшие от рук полицейских после казалось бы совсем недавно прошедшей реформы полиции.

На этом фоне федеральные СМИ, в том числе государственные, достаточно быстро включились в информационную кампанию. Как и в случае с Прониным, судя по всему, вмешались силы в федеральном центре, так или иначе заинтересованные в отставке главы МВД Татарстана Асгата Сафарова, прочно занимавшего этот пост с 1998 года. Сафаров был вынужден уйти в отставку, сейчас он руководитель аппарата президента республики, а бутылка из-под шампанского стала нарицательной и символом российского полицейского произвола XXI века. Интересно, что вся информационная кампания проходила практически без участия родственников погибшего от пыток в Дальнем 52-летнего Сергея Назарова. Это стало возможным из-за появления новых пострадавших, указавших на системность истязаний в этом отделе полиции. В

⁷⁸ http://www.trud.ru/article/29-04-2009/140442_kak_major_evsjukov_uvolil_generala_pronina.html

качестве дедрамотизации полицейские оправдывались, что погибший «изнасиловал себя сам, так как хотел освободиться»⁷⁹, что он был в состоянии алкогольного опьянения, что имел до этого шесть судимостей, что скандал раскручивают правозащитники, якобы преследующие свои цели, не связанные с защитой граждан. Если структурировать по Хилгартнеру и Боску, полиция прошла путь от отрицания проблемы и утверждения, что наносимый вред имеет иные причины до выставления пострадавшего и правозащитников в неприглядном свете. Таким образом, она отработывала некоторые классические стратегии дедрамотизации.

Тренды

Подробный анализ дел о пытках в полиции и закрытых учреждениях, а также практически ежедневное сопровождение в публичном пространстве подобных дел адвокатов и юристов последние 15 лет позволяют автору сформулировать идеальную карту развития этой и ряда других правозащитных проблем. Благодаря им, продвигая ту или иную проблему и стараясь сделать ее приоритетной, общество может достичь максимальной вовлеченности и необходимой реакции государства для улучшения ситуации в целом и системных изменений:

История-драма. Конкретный и вопиющий кейс в случае, если жертва жива и может инициировать новые информационные поводы (письма, заявления, обращение в СМИ, к лидерам мнений в их соцсети), или ряд аналогичных кейсов, если жертва скончалась и тогда она становится условным «локомотивом», за которым тянутся «вагоны», а описанные выше функционеры подбрасывают различные информационные поводы и другие темы в рамках развивающейся проблемы - «дрова». Безусловно, «локомотивом» может стать и живой герой, олицетворяющий проблему, за которым потянутся другие люди.

Символ. В любой такой теме необходим символ, будь то бутылка из-под шампанского, показательное видео или сам герой, с которого все началось.

Преодоление молчания государства. Важно добиться реакции чиновников, политиков, правоохранителей, государственных или околосударственных СМИ, пусть даже сначала опровергающих информацию о кейсе и проблеме. Если не достучаться до власти и не заставить ее среагировать, общественный резонанс может сойти на нет, так как невозможно поддерживать тему в публичном пространстве длительное время силами даже нескольких объединившихся общественных групп без какой-либо даже дедрамотизирующей реакции государства. Можно вспомнить слова на тот момент министра обороны России Сергея Иванова, который в январе 2006 года заявил об искалеченном рядовом Андрее Сычеве, что «ничего очень серьезного

79 <https://lenta.ru/articles/2012/03/13/dalny/>

там нет»⁸⁰. Именно они дали серьезный толчок в развитии проблемы дедовщины в российской армии и последующим системным изменениям. Важно учитывать, что власть — не монолит, внутри существует множество часто противоборствующих групп влияния, и вызвать реакцию одной из них задача не из невыполнимых, а иногда и этого бывает достаточно.

Дедрамматизация. Готовность к дедрамматизации со стороны государства, понимание основных, описанных выше стратегий и методик, поиск и отслеживание в ручном режиме неаккуратных заявлений чиновников.

Насыщение. Принятие, что ни одна правозащитная тема не может быть в ежедневной повестке месяцами. В определенный момент наступает усталость от темы как у СМИ, так и других публичных арен, в конечном счете, у потребителей этой информации — обычных людей — зрителей, читателей, слушателей.

Период спада (до нескольких лет). Готовность работать с проблемой в фоновом режиме в публичном пространстве. Фактически это ежедневная работа всех правозащитных организаций и гражданских активистов, которые, несмотря на то, что определенные темы не в тренде и не на пике, продолжают ежедневно помогать людям, столкнувшимся с этой проблемой, и сообщать о ней в публичных аренах.

Новая история-драма. Она заново запускает цикл. Так, на смену кампании об оборотнях в погонах пришли пытки в Благовещенске, затем дело майора Евсюкова, после — отдел полиции Дальний.

«Экстремизм»

Дело Марии Мотузной (2018)

Попробуем посмотреть описанные выше алгоритмы на примере еще одной правозащитной проблемы, достигшей апогея в прошлом году и частично завершившейся массовым прекращением уголовных дел - в этом. Весь 2018 год прошел под эгидой преследования рядовых пользователей интернета за репосты, лайки и мемы. Очевидной победой общества стало смягчение статьи об экстремизме.

Пик пришелся на июль-август 2018 года. Это наглядно можно посмотреть в графике ниже.

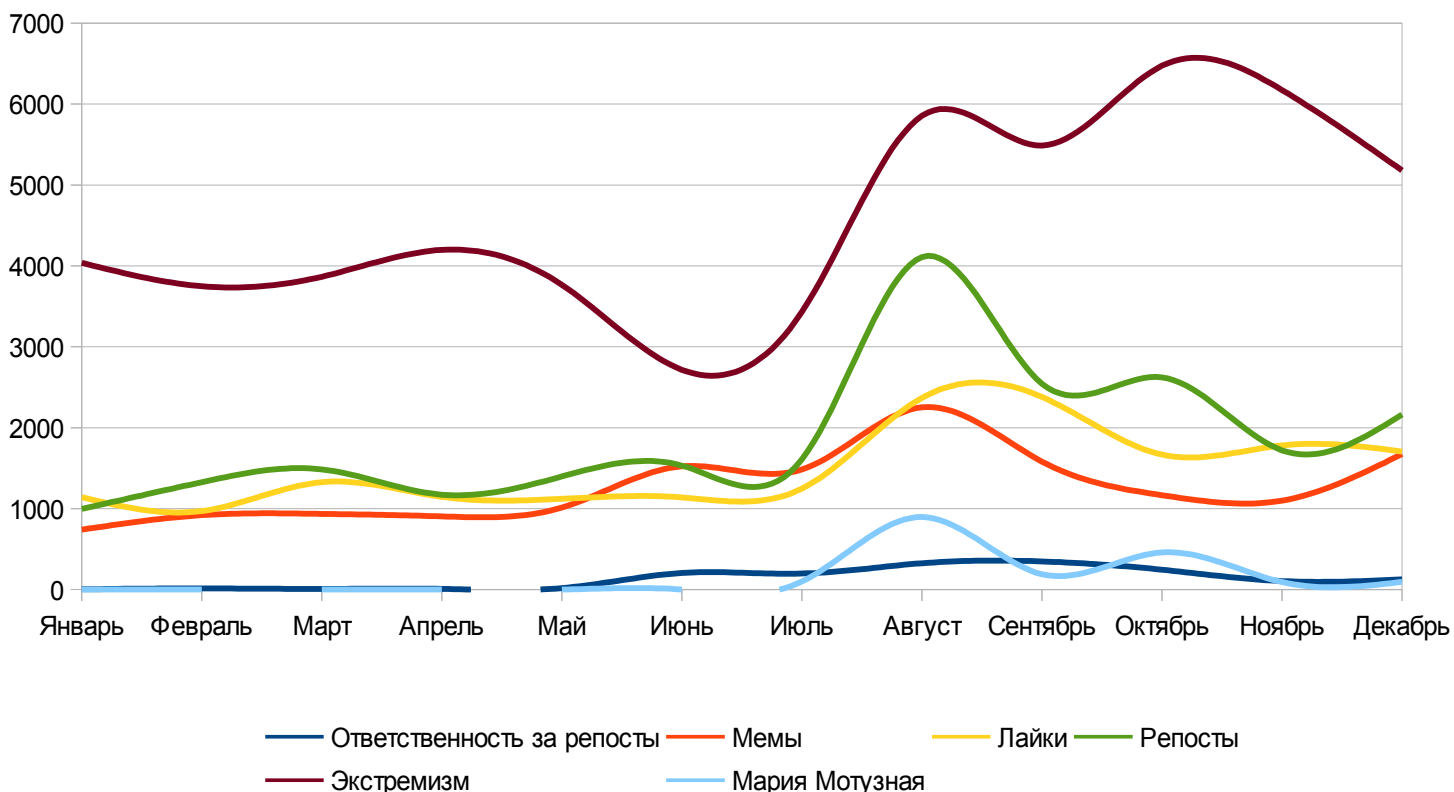
Поскольку поисковые алгоритмы Яндекса постоянно развиваются и по наблюдениям меняется поисковая выдача, для достижения большей объективности в графике ниже зафиксирована статистика по ключевым

80 <https://www.rbc.ru/politics/12/08/2016/57adcc1b9a79477bdbe2f7f7>

запросам в Яндекс.Новости на 9 января 2019 года с 15:00 до 16:00 с сортировкой новостей по дате и показом похожих сообщений.

Из этого графика четко видно, как до июня число упоминаний слов, связанных с темой уголовного преследования за экстремизм в интернете, сокращалось, а затем в августе и октябре (как раз, когда власти вынужденно реагировали за общественный запрос) достигали пиковых значений.

Количество упоминаний в российских СМИ темы экстремизма в 2018 году (via Яндекс.Новости)



Символом этой правозащитной проблемы выступила студентка Мария Мотузная, за которой стоят десятки аналогичных историй. Мотузная для России - идеальный образ пострадавшей от «перегибов» и «палочной системы». Именно во многом благодаря ей проблема обрела конкретное лицо не какого-то непонятного «экстремиста», а человека, с которым может соотнести себя любой пользователь социальных сетей в России. Интересно, что Мотузная решила рассказать свою историю 23 июля 2018 года после прочтения материала⁸¹ о пытках в колонии блогера Ильи Варламова⁸². Так одна социальная проблема породила символ борьбы с другой.

Выше говорилось о том, что, выдвигая требования решить проблему, обществу иногда важно достучаться не до государства, как чего то единого, цельного и

81 <https://varlamov.ru/3020260.html>

82 <https://tjournal.ru/internet/74127-tred-o-lichnom-opyte-obviniy-v-ekstremizme-za-kartinki-v-socsetyah?from=yandex>

монолитного, как его представляют в целом люди, а до определенных групп влияния во власти. Более того, они могут использовать поднятый общественный резонанс в своих политических целях, как это было с той же кампанией об оборотнях в погонах в 2003 году, когда Борис Грызлов шел на выборы в Госдуму с фактическим лозунгом «Мы не дадим предателям уйти от ответственности»⁸³. Если вспомнить, что история начальника главного управления по противодействию экстремизму МВД РФ генерал-майора полиции Тимура Валиулина завершилась скандальной отставкой⁸⁴ в конце 2018 года, очевидно на фоне частичной декриминализации 282 статьи усиление одного ведомства на фоне ослабления другого. Речь о ФСБ, которая получает все большую монополию на борьбу с экстремистами и террористами.

В проблеме экстремизма в публичном пространстве выстроились в последовательную логическую цепочку заявления президента России Владимира Путина на июньской «Прямой линии» о том, что «не нужно доводить все до маразма и до абсурда»⁸⁵ в борьбе с экстремизмом; спикера Совета Федерации Валентины Матвиенко в июле о том, что практика применения 282 статьи «вульгаризирована» и «во всем нужно чувство меры»⁸⁶, и Уполномоченного по правам человека в РФ Татьяны Москальковой в августе: «Я поддерживаю идею либерализации этой статьи. Я считаю, что нам важно не расширять искусственно количество людей с судимостью»⁸⁷. Без последовательных требований со стороны общества и инициированного резонанса такие заявления политиков еще в начале года невозможно было себе представить.

И уже ожидаемым следствием сделанных громких заявлений в публичном пространстве на фоне конкретных дел, демонстрирующих явные перегибы с применением 282 статьи, каким и стало дело той же Марии Мотузной, можно считать сентябрьскую редакцию Постановления Пленума «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности»⁸⁸, и внесенный Путиным в октябре законопроект об административной преюдиции по делам о возбуждении ненависти и вражды⁸⁹ и последующее окончательное смягчение самой ненавистной в 2018 году и противоречивой для общества статьи Уголовного кодекса России.

В апреле 2019 года в докладе генпрокурора России Совету Федерации Юрий Чайка подчеркнул, что его ведомство приняло «дополнительные меры, направленные на недопущение искусственного раздувания экстремистской угрозы, необоснованного привлечения к уголовной ответственности граждан за

83 <https://pilgrim.livejournal.com/82783.html>

84 <https://www.gazeta.ru/social/2018/12/11/12091441.shtml>

85 <https://tass.ru/obschestvo/5795889>

86 <https://ria.ru/20180726/1525375727.html>

87 <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5b76ed639a79472929d28397>

88 <http://vsrf.ru/documents/own/27145/>

89 <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2018/10/03/782739-vozbuzhdenie-nenavisti>

размещение подобной информации в сети Интернет»⁹⁰.

Пожалуй, основная заслуга правозащитников в делах об экстремизме - это то, что предложенная властями концепция экстремизма была частично дедраматизирована. На сегодняшний день слово «экстремизм» вызывает абсолютно иной ассоциативный ряд, чем 10-15 лет назад. Лучше всего это заметно в сравнении с террористами.

Северный Кавказ

Геи в Чечне (2017)

На 15 марта 2019 года по запросу «геи Чечня» Яндекс.Новости предлагает 6775 материалов⁹¹. Упоминания в самых разнообразных журналистских текстах говорит о том, что преследование геев в республике стало «общим местом» или «всем известным фактом». Между тем, начало этому положил материал Елены Милашиной в «Новой газете», опубликованный на сайте 1 апреля 2017 года и вышедший в номере 3 апреля⁹². На сегодняшний день его прочитали более 375 тысяч раз. В тексте сообщалось, что в Чечне идет массовое задержание геев и известно уже о как минимум троих погибших, «однако наши источники утверждают: жертв намного больше». За 2 дня до выхода материала Российская ЛГБТ-сеть запустила горячую линию для жителей региона, находящихся в опасности, и гарантировала конфиденциальность обращения и защиту.

Несмотря на то, что материал был опубликован в субботу 1 апреля, только за выходные вышло 106 публикаций на эту тему⁹³. До конца рабочей недели 7 апреля Яндекс.Новости зафиксировал 383 материала⁹⁴. До конца месяца их было уже 1771⁹⁵.

Уже 1 апреля власть отреагировала на скандал, отрицая сам факт его возможности: «Нельзя притеснять того, кого нет»⁹⁶. Пресс-секретарь главы Чечни Рамзана Кадырова Альви Каримов назвал публикацию в «Новой газете» ложью, дезинформацией, попыткой очернить Чеченскую республику: «Если бы в Чечне были такие люди, у правоохранительных органов не было бы никаких

90 [https://tass.ru/obschestvo/6310744?](https://tass.ru/obschestvo/6310744?utm_source=twitter.com&utm_medium=social&utm_campaign=smm_social_share)

[utm_source=twitter.com&utm_medium=social&utm_campaign=smm_social_share](https://tass.ru/obschestvo/6310744?utm_source=twitter.com&utm_medium=social&utm_campaign=smm_social_share)

91 <https://news.yandex.ru/yandsearch?text=%D0%B3%D0%B5%D0%B8+%D1%87%D0%B5%D1%87%D0%BD%D1%8F&rpt=nnews2&rel=tm&showdups=1>

92 <https://www.novayagazeta.ru/articles/2017/04/01/71983-ubiystvo-chesti>

93 https://news.yandex.ru/yandsearch?text=%D0%B3%D0%B5%D0%B8+%D0%A7%D0%B5%D1%87%D0%BD%D1%8F&rpt=nnews2&rel=tm&showdups=1&within=777&from_day=01&from_month=04&from_year=2017&to_day=02&to_month=04&to_year=2017

94 https://news.yandex.ru/yandsearch?text=%D0%B3%D0%B5%D0%B8+%D0%A7%D0%B5%D1%87%D0%BD%D1%8F&rpt=nnews2&rel=tm&showdups=1&within=777&from_day=01&from_month=04&from_year=2017&to_day=07&to_month=04&to_year=2017

95 https://news.yandex.ru/yandsearch?text=%D0%B3%D0%B5%D0%B8+%D0%A7%D0%B5%D1%87%D0%BD%D1%8F&rpt=nnews2&rel=tm&showdups=1&within=777&from_day=01&from_month=04&from_year=2017&to_day=30&to_month=04&to_year=2017

96 <https://meduza.io/feature/2017/04/01/nelzya-pritesnyat-togo-kogo-net>

забот с ними, поскольку сами бы родственники отправили бы их по адресу, откуда не возвращаются»⁹⁷. Глава пресс-службы МВД Чечни Магомед Дениев предположил, что материал — шутка на 1 апреля: «Может, это первоапрельская шутка? Мы такую информацию «Новой газете» не давали»⁹⁸. Член совета по правам человека при главе Чечни Хеда Саратова в разговоре с радио «Говорит Москва» фактически оправдала возможные убийства: «Даже если такого человека убьют его же родственники, то они будут делать все что угодно, чтобы это не разглашать. И вся судебная система, и те же органы тоже с пониманием отнесутся к тому, что случилось в этой семье. Особо не будут рыпаться и защищать этого человека. Ко мне не поступало ни одного заявления, но я бы не стала даже его рассматривать»⁹⁹.

В связи с такими высказываниями официальных лиц в воскресенье, 2 апреля, Совет Российской ЛГБТ-сети выпустил специальное заявление, в котором выразил обеспокоенность реакцией чиновников, «фактически оправдывающих убийства»¹⁰⁰. Отреагировала в воскресенье и партия «Яблоко», которая потребовала расследовать случаи убийств геев в Чечне¹⁰¹. Уже вечером 2 апреля Члену совета по правам человека при главе Чечни Хеде Саратовой пришлось смягчать свои слова и заявлять, что ее не так поняли: «Меня все это повергло в шок. Может быть, я была даже немного невменяема, когда давала интервью. Я сожалею, что я говорила некоторые фразы, например, о том, что родственники не будут сожалеть о том, если с ними что-то произойдет. Об этом я действительно сожалею. ... Я не призываю никого к насилию»¹⁰².

Заявления о проблеме в авторитетном либеральном СМИ, позиции весомой организации по защите прав ЛГБТ и сомнительной реакции на происходящее в выходные дни чиновников — три фактора, которых оказалось достаточно, чтобы в первый рабочий день, понедельник, тема с преследованием геев в Чечне возглавила медийную правозащитную повестку и оставалась в ней в течение текущего месяца после публикации, обрастая все новыми информационными поводами, в том числе комментариями.

Женское обрезание (2016)

На 20 марта 2019 года Яндекс.Новости фиксирует 3110 новостей по запросу «женское обрезание». Однако для России всплеск интереса к проблеме имеет конкретную дату. 15 августа 2016 года Фонд «Правовая инициатива» представил отчет по результатам исследования «Производство калечащих операций на половых органах у девочек в Республике Дагестан»¹⁰³, первым

97 <https://www.interfax.ru/russia/556385>

98 <https://www.rbc.ru/society/01/04/2017/58df94279a79477bb9a8a23e>

99 <http://www.rosbalt.ru/russia/2017/04/01/1603939.html>

100 <https://lgbtnet.org/ru/content/zayavlenie-soveta-rossiyskoy-lgbt-seti-po-povodu-soobshcheniy-o-pohishcheniyah-i-ubiystvah>

101 <https://snob.ru/selected/entry/122664>

102 <https://www.bfm.ru/news/350826>

103 <https://www.srji.org/resources/search/proizvodstvo-kalechashchikh-operatsiy-na-polovykh-organakh-u-devochek-v->

выдержки из которого опубликовала «Медиазона»¹⁰⁴. На сегодняшний день этот материал прочитали 188 136 раз.

«Медиазона»

Он стал одним из 10 самых читаемых текстов издания за всю его четырехлетнюю историю. «Медиазона» фактически является единственным в стране тематическим нишевым СМИ, специализирующимся на правозащитной тематике. При этом стоит отметить, что в ТОП самых читаемых материалов де-факто не попало ни одного текста по чисто правозащитной теме. Как сообщил авторам исследования главный редактор «Медиазоны» Сергей Смирнов, в ТОП-3 материалов, которые прочитали более 200 тысяч раз, вошли онлайн с акции Навального, интервью с экс-телохранителем Бориса Ельцина Александром Коржаковым (286158 просмотров)¹⁰⁵ и монолог девушки, бежавшей из старообрядческого поселения (279619 просмотров)¹⁰⁶.

До конца рабочей недели 19 августа (пятница) Яндекс.Новости зарегистрировали 390 новостей на тему женского обрезания¹⁰⁷. И снова общество столкнулось с сомнительной реакцией официальных лиц, которую они озвучили в прогосударственных СМИ. Так, председатель Координационного центра мусульман Северного Кавказа Исмаил Бердиев заявил Интерфаксу: «Надо всех женщин обрезать, чтобы разврата не было на Земле, чтобы сексуальность уменьшилась»¹⁰⁸. Также он сообщил, что необходимо «снизить сексуальность женщин», «если бы это было применительно ко всем женщинам, это было бы очень хорошо», «разврата было бы меньше». 17 августа у себя в Facebook с поддержкой муфтия выступил протоирей РПЦ Всеволод Чаплин: «Всех женщин обрезать, наверное, не надо - православным, например, это незачем, они и так не развратничают. А вот эти слова муфтия имеют общечеловеческое значение: «Женщину Всевышний создал для того, чтобы она рожала детей и их воспитывала». Конечно. Феминизм - ложь XX века. Мои симпатии муфтию - и пожелание не отступать от своей позиции в связи с воплями и истериками, которые сейчас начнутся»¹⁰⁹.

«RT на русском» так и написала, что муфтий этим высказыванием «масла в огонь подлил». Журналистам государственного СМИ пришлось брать интервью у Бердиева, в котором, по словам журналистов RT, он «не только опроверг

respublike-dagestan/

104 <https://zona.media/article/2016/15/08/female-mutilation-05>

105 <https://zona.media/article/2016/05/09/korzhakov> (дата обращений 31.03.19)

106 <https://zona.media/article/2017/08/03/old-believers> (дата обращения 31.03.19)

107 https://news.yandex.ru/yandsearch?text=%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5+%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5&rpt=nnews2&rel=tm&showdups=1&within=777&from_day=15&from_month=08&from_year=2016&to_day=19&to_month=08&to_year=2016

108 <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=64112>

109 <https://www.facebook.com/prot.v.chaplin/posts/286377295072116>

сообщения СМИ о якобы призыве с его стороны к обрезанию женщин, но и заявил, что никто не вправе вмешиваться в дела семьи»¹¹⁰. В этом интервью муфтий Северного Кавказа Исмаил Бердиев уже называл женское обрезание средневековой дикостью, а слова «если бы всем женщинам поголовно делали обрезание, ... было бы меньше разврата» назвал шуткой. Однако джин общественного возмущения уже был выпущен из бутылки и предотвратить поднявшийся резонанс было невозможно.

Давление на рунет

Дело Telegram (2017 - настоящее время)

Блокировка популярного мессенджера Telegram за отказ предоставить ФСБ ключи для дешифровки сообщений рядовых пользователей была обречена на колоссальный общественный резонанс, поскольку стала классической темой противостояния власти и общества в XXI веке. Если допустить, что описанные выше правозащитные проблемы - пытки в полиции, невыносимые условия в закрытых учреждениях и гибель там, женское обрезание, проблемы ЛГБТ на Кавказе и даже преследование за экстремизм за высказывания в сети - не касаются абсолютно всех россиян, то передача персональных данных рядовых пользователей интернета спецслужбам априори должна была больше всего возмутить общественность. Что и случилось.

На 31 марта 2019 года Яндекс.Новости зафиксировали **29948** сообщений по запросу «блокировка Telegram»¹¹¹, что в разы больше всех описанных выше тем. Здесь, в отличие от остальных правозащитных проблем, большую роль не играли ни заявления чиновников, ни отсутствие постоянных комментариев со стороны основателя Telegram Павла Дурова. Это тот случай, когда непубличность первого лица компании и полное отсутствие его общения со СМИ нисколько не сказалось на развитии проблемы, которая была настолько очевидна и показательна, что, в принципе, на первый взгляд, не требовалось никаких дополнительных усилий в информационном пространстве для возникновения общественного резонанса и выплеска возмущения общества на государство.

К моменту решения суда о блокировке Telegram в рассвете находились большинство политических telegram-каналов, владельцы которых, конечно, не были готовы к тому, чтобы в один момент отказаться от собственного влияния. Во многом они как неформальные амбассадоры Telegram и обычные пользователи составили основу цифрового сопротивления.

¹¹⁰<https://russian.rt.com/article/317066-kak-otrezal-pochemu-mediki-i-islamskie-bogoslovy>

¹¹¹<https://news.yandex.ru/yandsearch?text=%D0%B1%D0%BB%D0%BE%D0%BA%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BA%D0%B0+Telegram&rpt=nnews2&rel=tm&showdups=1>

Некоторые наблюдения и выводы

Поскольку тренды задают события, максимально близкие к сегодняшнему дню, отдельное внимание стоит уделить наблюдениям по явлениям последнего года. 2018 год показал, что лето - идеальное время для общества, чтобы максимально громко заявить власти об очередной правозащитной проблеме. Пропускная способность СМИ и других публичных арен в сезон политического затишья увеличивается. Деятельность функционеров замедляется. Оперативность реагирования государства по недопущению общественного резонанса снижается и, как следствие, больше шансов у представителей гражданского общества попасть в медийную повестку и удерживать общественное внимание до тех пор, пока ситуация не сдвинется в лучшую сторону.

Конкуренция за информационные поводы летом меньше, а востребованность качественных новостных поводов и полноценных тем - больше. Информационный голод заставляет поднимать публичные арены и различных функционеров, включая СМИ, проблемы, которые еще пару месяцев назад могли быть на периферии общественного внимания.

Для успешного продвижения социальной проблемы нужны несколько показательных героев, историй по одной теме, а также несколько источников информации. Так, усилий одной правозащитной организации объективно недостаточно, чтобы на федеральном уровне случился прорыв в проблеме, которой она занимается. Чем больше сторонников с разными форматами, единомышленников со связями в области медиа, тем лучше и больше возможностей для наступления позитивных изменений.

Документальное видео - на сегодняшний день самый востребованный и эффективный формат для привлечения внимания к проблеме.

Основные проводники правозащитных тем на сегодняшний день - «Медуза» и «Новая газета». Исследование показало, что государственные и окологосударственные СМИ сами по себе не создают правозащитной повестки, но они крайне важны для легитимации утверждений-требований групп о той или иной проблеме. Без реакции властей на опубликованные в упомянутых выше СМИ материалы дальнейшее развитие и общественный резонанс затруднены, а официальную позицию, включая все сомнительные и неаккуратные комментарии чиновников, вызывающие дополнительную искру, доносят как раз государственные и прогосударственные СМИ.

Таким образом, чтобы добиваться системных изменений с помощью публичного пространства, обществу, в первую очередь, важно вынудить государство среагировать на обозначенную правозащитную проблему, не позволить ему отмолчаться. Пусть эта реакция первоначально будет классической дедрамматизацией, крайне негативной и обесценивающей,

транслируемой через государственные или окологосударственные СМИ. Интерес к теме со стороны последних - верный признак того, что проблема может стать приоритетной и востребованной определенной частью власти и использована ею в своих политических целях. Общество от этого в любом случае выиграет.

Дмитрий Колбасин,
информационный аналитик
Международной правозащитной группы Агора