

В Таганский районный суд г. Москвы

Истец: Козловский Олег Юрьевич,

Ответчик: Публичное акционерное общество «Мобильные ТелеСистемы», 109147, город Москва, улица Марксистская, дом 4.

Цена иска: 1 (один) рубль.

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ о компенсации морального вреда

Обстоятельства дела

7 июля 2011 года между мной и Публичным акционерным обществом «Мобильные ТелеСистемы» (далее - ПАО «МТС») был заключен договор о предоставлении услуг связи с выделением мне абонентского номера 9....

В 2014 году в приложении обмена сообщениями (мессенджер) Telegram я создал свою учетную запись (аккаунт) ..., которая была привязана к моему номеру мобильного телефона

Доступ к данному аккаунту в мессенджере Telegram имел только я и использовал я его для переписки и обмена информацией с родственниками, близкими, друзьями и коллегами по работе.

Для того, чтобы войти в аккаунт в мессенджере Telegram с нового устройства необходимо в приложении указать данные учетной записи (наименование и номер телефона), после этого на номер мобильного телефона, к которому привязан аккаунт, приходит СМС-сообщение с кодом доступа, указав который лицо получает доступ к учетной записи.

29 апреля 2016 года в период времени примерно с 02 часов 25 минут по 04 часа 55 минут неизвестными мне лицами был совершен взлом принадлежащего мне аккаунта в мессенджере Telegram.

Как следует из автоматического уведомления и из ответов, полученных мной от службы поддержки мессенджера Telegram, 29 апреля 2016 года в 03 часа 08 минут по московскому времени неизвестное мне лицо зашло в мой аккаунт и получило доступ ко всей моей переписке и данным учетной записи.

Детализированный счет за оказание услуг связи показал, что услуги доставки СМС и мобильного интернета были отключены ответчиком 29 апреля 2016 года в период времени с 02 часов 25 минут по 04 часа 55 минут. При этом я

не заходил в свой личный кабинет на сайте МТС и не обращался в службу поддержки с просьбой отключить услугу доставки СМС сообщений и мобильного интернета.

В связи с тем, что доступ в мой аккаунт в мессенджере Telegram был произведен посторонними лицами без моего ведома, я обратился в Измайловский следственный отдел Следственного управления по Восточному административному округу Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по г. Москве с заявлением о преступлении.

По результатам проверки сообщения о преступлении было принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием события преступления.

Вместе с тем в материалах проверки содержался ответ ПАО «МТС» № 12/74022и от 25.01.2018 г., из которого следовало, что 29 апреля 2016 года в 00:30 в системе были зарегистрированы несанкционированные запросы в отношении абонентов ПАО «МТС», в связи с чем специалистами ПАО «МТС» были сделаны выводы о совершении атаки из внешней сети на абонентов ПАО «МТС». В целях предотвращения атаки на абонентов ПАО «МТС» дежурным специалистом Департамента информационной безопасности было принято решение об отключении услуг СМС сообщений и мобильного интернета в отношении моего номера телефона.

При этом ПАО «МТС» в данном ответе указывает, что действия дежурного специалиста Департамента информационной безопасности, выполненные для предотвращения атаки на абонентов ПАО «МТС», признаны избыточными в силу недостаточной компетенции сотрудника и ему объявлен выговор. В последующем этот сотрудник был уволен.

Таким образом, некомпетентные действия специалиста Департамента информационной безопасности ПАО «МТС» привели к тому, что доступ в интернет и система СМС сообщений были отключены и неизвестные лица получили доступ к моему аккаунту в мессенджере Telegram, а также доступ ко всей моей переписке с родственниками, близкими, друзьями и коллегами.

Моральный вред

Как я отметил выше, доступ к моему аккаунту в мессенджере Telegram имел только я, он не был открыт для общего доступа. Мой аккаунт содержал всю мою переписку личного характера с родными, близкими и друзьями, а также деловую переписку с коллегами по работе.

Из-за недостаточной компетенции сотрудника ПАО «МТС» и его действий, которые ответчиком признаны избыточными, неизвестные лица получили доступ ко всей моей переписке в мессенджере Telegram, нарушив таким образом мое конституционное право на тайну переписки, что причинило мне нравственные страдания.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 1994 г. N 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального

вреда», под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина.

Таким образом, действия сотрудника ПАО «МТС» повлекли за собой неправомерный доступ неизвестных лиц к моей переписке в мессенджере Telegram, что нарушило мои неимущественные права и причинило мне моральный вред.

Применимое законодательство

Конституция Российской Федерации провозглашает, что основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения (пункт 2 статьи 17 Конституции).

Согласно статье 23 Конституции РФ каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени.

Из статьи 150 Гражданского кодекса РФ следует, что жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом.

В соответствии с частью 1 статьи 1099 Гражданского кодекса РФ основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяются правилами, предусмотренными настоящей главой и статьей 151 настоящего Кодекса.

Согласно статье 151 Гражданского кодекса РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Статьей 1064 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда.

Из статьи 1068 Гражданского кодекса РФ следует, что юридическое лицо

либо гражданин возмещает вред, причиненный его работником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей.

Компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости (статья 1101 Гражданского кодекса РФ).

Таким образом, действующее российское законодательство дает возможность возложить обязанность по компенсации морального вреда на юридическое лицо, если действия его работника привели к нарушению нематериальных прав потерпевшего.

На основании изложенного, **прошу** взыскать с Публичного акционерного общества «Мобильные ТелеСистемы» в пользу Козловского Олега Юрьевича компенсацию морального вреда в размере 1 (одного) рубля.

Приложения:

1. Оригинал квитанции об оплате государственной пошлины.
2. Договор об оказании услуг связи.
3. Детализированный счет.
4. Ответ ПАО «МТС» от 30.05.2016 г.
5. Ответ ПАО «МТС» от 25.01.2018 г.
6. Копия настоящего искового заявления с приложениями.

«25» апреля 2019 года

истец

Козловский О.Ю.